

社会資本総合整備計画 防災・安全交付金

令和03年12月01日

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|----|---|----|---|---|---|---|-----------|---|--------------------------|---|---|
| 計画の名称 | 日立市宅地耐震化推進事業（防災・安全） | | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 令和03年度～令和05年度（3年間） | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | ○ | | | |
| 交付対象 | 日立市 | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | 大規模盛土造成地の変動予測調査を実施し、大地震による造成地の安全性を確認、把握するとともに、宅地の耐震化を促進する。 | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費（百万円） | 合計（A+B+C+D） | 41 | A | 41 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D) | 0 | % |

| 番号 | 計画的成果目標（定量的指標） | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
|----|-----------------------------|----------------|-------|-------|
| | | 定量的指標の定義及び算定式 | | |
| | | 当初現況値 | 中間目標値 | 最終目標値 |
| | | R3当初 | R4末 | R5末 |
| 1 | 大規模盛土造成地の安産性を把握する調査を公表した箇所数 | | | |
| | 第二次スクリーニング結果を公表した箇所数 | 0箇所 | 0箇所 | 5箇所 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---|---------------|---|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | ○ | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - | 避難確保計画の策定 | ○ | 避難行動要支援者名簿の提供 | ○ |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---|---------------|---|

A 基幹事業

| 基幹事業(大) | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
|----------------------|---------|------|------|------|------|-----|-----|-----|---------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| | | | | | | | | | | | | R03 | R04 | R05 | R06 | R07 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市街地整備事業 | A13-001 | 宅地耐震 | 一般 | 日立市 | 直接 | 日立市 | - | - | 大規模盛土造成地の変動 予測調査 | 変動予測調査(5箇所) | 日立市 | | | | | | 41 | - | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 41 | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 41 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | R03 | R04 | | | |
|-------------------------------|----------|-----------|--|--|--|
| 配分額 (a) | 11 | 0 | | | |
| 計画別流用増 減額 (b) | 0 | 0 | | | |
| 交付額 (c=a+b) | 11 | 0 | | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | 11 | | | |
| 支払済額 (e) | 0 | 9 | | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 11 | 0 | | | |
| うち未契約繰越額(g) | 11 | 0 | | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | 2 | | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 100 | 18.18 | | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | 事業計画の再検討 | 請負差金によるもの | | | |

事前評価チェックシート

計画の名称： 日立市宅地耐震化推進事業（防災・安全）

| 事前評価 | チェック欄 |
|--|-------|
| I. 目標の妥当性 上位計画等との整合性 1) 上位計画等との整合が図られている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題等への対応 1) 地域の課題を踏まえて整備計画の目標が設定されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合が図られている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 2) 目標と指標・数値目標と事業内容の整合が図られている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 3) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものになっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものになっている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 計画の具体性、円滑な事業執行の環境 1) 全体事業費、要素事業の額が適切である。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 計画の具体性、円滑な事業執行の環境 2) 事業実施のための環境整備が図られている。 | ○ |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |