

小学校区：豊浦小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	良いと思います	良いと思います	今は歩いて学校に行っていますが、再編になったらスクールバスがないと困ります。働いているので家の近くまで送り迎えがないと学校に行けない。
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	学校再編については賛成です。今や子供も少なくなり又、教員の数も足らない状況なので、統合はメリットが多いと思います。	一貫すなわち9年同じ環境だと、社会に上手く適応出来ない生徒も多数出てくるかと思うので、自分の意思及び、保護者の意思で自由に通学する学校を選ぶ様にして欲しいです。さらに、通学か、オンライン授業かを選ぶ様になると本当に子供のことを考えて、最先端な場所だなあと、なると思います。	PTA 活動及び、交通安全等の保護者の集まりも無くした方が良いと思います。  時代にマッチしていませんので、それだけでも日立市に移住したいと思う家族は沢山いるでしょう。
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生	少子化に伴い、致し方のないことだと思います。よりよい教育環境が得られるよう、前向きに捉えたいと思います。  ただ1番の不安は、学校までの距離が遠くなってしまう子が出てくることです。スクールバスなどがあれば良いと思います。		
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	・学校再編には賛成です。3学級程度がよい。 ・ぜひスクールバスを運行させてほしい(海外ではあたりまえです) →理由として、通学に時間がかかる児童が出てしまう →毎週の立哨当番が本当に大変である。毎週仕事に遅刻してしまう。立哨があるから働けないという保護者も多い。子どもが減っているから立哨当番がすぐ回ってきて本当に本当に辛い。 ※立哨指導がなくなってほしい ※PTA 活動もなくなってほしい	・あまり必要ないと思います ・いつまでも小学生の気分ですてしまう気がします ・小・中はしっかり分けるべきです	・学級の人数を30人以下にしてほしい。 40人もいると1人1人をよく見れない先生も多い。いじめ等がおこりやすい。学力が伸びない。 40人もいれば1人1分アドバイスしたら40分すぎてしまう。 コロナなど感染症も心配。 ・とにかく保護者への負担を減らしてほしい。 安全に学校に行けるようにしてほしい。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	・児童数が減少傾向になりつつあるのは分かっているが、多ければ良いと言うわけではない。少数なら少数なりの良いこともあると思う。豊浦学区が良く、新居を建てたのに再編されては心残りがある。自分自身が豊浦小・中出身で人数は少なかったが小学校からの仲間が多いため現在でも仲良くしている。  統合校の場所も検討と記載されているが、豊浦学区も十王学区も広範囲なため場所を検討するのであれば統合せずそのまま残してもいいのではないかと思う。	小中一貫教育に関しては、小学校と中学校の関わりが増えることは良いと思うが、それと共に恐怖心も増える可能性も生まれてしまうかもしれない。	・統合して学校がそのまま使用できる所は良いが、統合して新校を建設するのに予算はあるのか知りたい。また学校だけでなくジャージ、制服等のデザインは誰が考えるのか、補助はあるのか。兄弟や知り合いからのおさがりが使えなくなる人もいるため、負担が大きくなると思います。

小学校区：豊浦小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
70~79 歳	(未入力)	(未入力)	<p>(1)概ね理解はできる。計画段階から幅広い市民の意見を聴く機会を設けており、取り纏めは大変な労力を要するが、進め方には問題ないと思います。</p> <p>(2)校舎の改修、新設、旧校舎の取り壊し等により膨大な費用が掛かることが心配です。市民の血税を垂れ流しでの使用は問題ですね。(土建屋さんは良いかもしれないが)</p> <p>(3)通学距離が長くなり安全面での課題が心配である。交通事故(自転車事故含む)、誘拐、障害事件、悪天候による事故等、犠牲者が発生すると「今後このような事が起きないように安全には十分配慮したい」の決まり答弁となる。具体的な安全対策を望みます。</p> <p>(4)交通費等金銭的に親の負担が大きくなるのではないかと。速路から1~2人程度の少人数の通学児童はどう対処するのでしょうか。(交通手段がなければ、結局、親が車で送迎することになる)</p>	<p>(1)小中一貫の良い点は、理解不足している学業の能力を修正しつつ底上げが図れることだと思います。また、生徒の個性を発見し伸ばせる機会が増える可能性があると思います。</p> <p>(2)現在の教員数を減らすことなく、語学教育、IT教育、クラブ活動等個性を伸ばす教育を真剣に検討すべきだと思います。優秀な生徒作りだけが教育ではない。社会に出てもへこたれることなく頑張れる生徒を育成して頂きたいものです。</p>	<p>(1)中高一貫教育との位置づけはどのようになるのでしょうか。学業成績のみで選別することになるのでしょうか。疑問です。</p> <p>(2)再編計画を最終的にまとめ上げるのは多くの人と膨大な時間がかかるのは理解できます。多面的に具体的な検討課題が多いが、生徒、父兄に負担がかからないよう配慮をお願いしたい。</p> <p>(3)検討課題が各論になると、声の大きい人の意見が通る、個人的利権が絡みで不正が出てくる。このようなことにはならないよう嚴重注意して頂きたいものです。</p> <p>(4)学校再編計画の検討課題や、その結果等の情報はその都度市報等を活用し情報開示してほしい。知らない間に『アッと驚く結論』にならないようにして頂きたい。</p> <p>(5)検討項目は多いですが、市民の意見を「ガス抜き」にしないでほしいです。</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生/小学生	<p>学校の再編の前に、教育者の育成、増員が必要なのではないでしょうか。</p> <p>再編には多大な財源が要すると思われませんが、まずは先生の数を増やし、1クラスの人数を少なくして。子供達に目が行き届くようにすること。</p> <p>これから英語やパソコンなど、今までと違った先生のスキルが求められる中、そちらを重視しないで形だけで統合などを行っても子どもたちにとってよい影響が期待できるのでしょうか。</p> <p>優先順位として先生の育成、増員をお願いしたいと思います。</p>		<p>制服や体操服の変更がある場合、1年以上は前もって通知して頂くことをお願いいたします。</p>
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生	<p>少子化の為、統合することは必要だと感じます。</p>	<p>小学校から中学校へのスムーズな切り替えが期待できるので、小中一貫教育に賛成です。</p>	
60~69 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教職員の効率的配置の面からいいことだと思う。</li> <li>・児童の社会の適応性を養う面からもある程度の生徒数は必要</li> <li>・通学距離の長くなる児童の配慮の問題を考えてくれれば賛成です</li> </ul>	<p>趣旨には賛成です。学校再編が進めば、時流的にもそうなると思う、但し、生徒によっては、学校を変えたい児童には選択できるようにして欲しい。</p>	<p>学校、児童参加の学区別の地域のイベントの事について検討してほしい。</p>
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>現状のままを希望します。</p> <p>生徒数が多いと教員の目が行き届かなく、仮に、いじめが起きても気づかないなど考えられるので。</p> <p>また、教員にとっても負担となり、生徒一人一人を見られないのではないかと思います。</p> <p>子供を持つ親としては、やはり一人一人をしっかり見て指導して頂きたいと思う。</p>		

小学校区：豊浦小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学校／未就学児	通学距離が遠くなるのが心配。自転車利用やバス通学も各家庭で申請すれば認めてほしい。今の状況でも折笠地区から豊浦中まで遠いのに自転車通学は認められていないことに不満を感じている。		豊浦学区内には日立北高はあるので、その地域を使って中高一貫校は作れませんか？学力向上につながると 생각합니다。十王地区は子供が少なくなるので、豊浦・十王合併するために新校舎を作るのはリスクが高いと思います。
30~39歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	大変でしょうが頑張ってください	日本の教育における事に関してはどうでもいいです	・豊浦地区の閉鎖的環境はすぐにも改善した方が良くと思います。 ・やはり子供同士の幅広い交流は必要ですし、競争率も向上すると思うので、統合には賛成です。
50~59歳	(未入力)	(未入力)	豊浦学区は、今のままで統合しないで欲しい!! 豊浦小→豊浦中のまゝの環境でお願いしたいです	小中一貫は賛成です	なるべく統合せずに少人数で対応してほしい。 通学距離は短い方が良いと思います
30~39歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	人数が多くなりすぎないか不安・・・ 部活で大人数が必要な競技もあるので、統合してできる競技が増えたらいいと思う。 中学校は今でも遠い子がいるのに、統合してさらに遠くなったり、通学路が心配。		将来、子供たちが日立に残っても、いろんな仕事ができるように、地方でも働けるよう、多様な企業の誘致なども進んでいくといいなと思います。
20~29歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	人数が増えることによって、子供同士の様子をきちんと見てもらえるのか。 子供が悩み等を抱えている時に、先生などに相談出来る環境作りが出来るのか。	これからの時代、今以上に学童重視の世の中になってくると思うので、学習に対して不安が軽減されるのであれば良いと思う。	子供にとって一番良い環境で学校生活を送ってほしいので、負担などを減らしてもらいたいです。(通学等で)そして、必ず問題に上がるいじめにすぐ気付けるような工夫、そのいじめを学校側は隠さず親に伝えるなど、子供を第一優先にしてほしいです。
30~39歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	中学再編の1年目の時に3年生の子たちのケア。受験に響かない様に指導してほしい。		いじめが発覚した時、被害者が加害者が学校にいる為に通えない場合のケア。 加害者側のケア(カウンセリングや1人が学校に行けない事の重要性を考えるための停学等)をして欲しい。
70~79歳	(未入力)	(未入力)	・再編については概ね賛成します。 ・通学の安全対策について十分配慮をお願いしたい(徒歩、自転車盗)。通学距離が現在より長くなるので交通事故、誘拐事件、雨天(路面凍結等)の安全対応が心配です。 ・再編による校舎の新築、改修、取り壊し等に費用の面からも十分な検討が必要だと思います。また使用しなくなった校舎活用はどのようになるのでしょうか。市報などで事前検討案の明示をお願いしたい。	・中高一貫教育との兼ね合いがイマイチ理解できないです。学業のみ重点の気がします。 ・個性が十分発揮され、社会に出て十分対応でき、力強く生きていける生徒の育成をお願いします。 ・父兄の費用負担が増加しない検討対策をお願いします。 (自転車の購入、バス代金等の負担、通学の送迎でのマイカー使用等)	・学校適正配置検討委員会での検討案についても市報などで中間報告を紹介してもらいたいです。検討課題が多く大変かとは思いますがブラックボックス化にならないようお願いします。 ・計画案が具体的になってくると(まだ先の話ですが)、業者間での利害得失関係が生じ、市議員(県議員含む)の暗躍が始まる可能性が十分あり不正防止が必要だと思います。 ・本件に関していろいろな意見が出てくると思いますが、ゴミ箱ポイにしないようお願いいたします。 人口が減少し税収が落ち込む中での大改革です。くれぐれも無駄のない税の使い道に配慮をお願いします。