

小学校区：大久保小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
w40~49 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>少子化のせいで人数減ってるのは分かるけど、家からあまり学校が遠くなるのは困る。 今は中学校も小学校も近いので。 先生がちゃんと子供達を見てくれるなら賛成。</p> <p>今はコロナの影響で自粛後にクラス替えて仲良い友達と離れてなかなか中学校に行きたがらないから不登校気味。 あまりクラス替えも賛成できない。 最低1人は仲良かった子と同じクラスならいいけどバラバラにし過ぎだと思います。そういう配慮をお願いします。</p>	<p>特にない</p> <p>いじめなどちゃんと先生が気づいて仕事してくれるなら。</p>	<p>今の子は見た目じゃいい子が悪い子が判断つかないから、親がクラスで何かあると言ったらちゃんと調べて欲しい。</p> <p>行きたくない子を無理に学校行かせるのが辛い。</p> <p>だからって母子家庭の為仕事しないと生活できないから家に居ても一日中見張ってられないので、学校は学校で先生達のみで、家では家族が見る。</p> <p>そういうのが理想です。</p>
30~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>中学校の統合についてです。大久保町付近の子供たちは、多賀中学校、新大沼中学校どちらかに通学となった場合、通学に少なくとも45分以上かかる計算になり負担が大きいと思います。大久保中学校の存続は必要と思います。</p>		<p>路線バスの利用も検討しているようですが、6号の渋滞状況から遅刻等頻発するよう思われます。</p>
30~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>クラス替えが出来る方が良いが、大久保中が近隣の人が多賀中の新校舎にのっては距離が離れてるし、他の地区も同じ様にして自転車通学者が増えるのは交通事故が増えるだけだと思う。部活動で遅くなると遠いが故に親の送迎が必要となり親の負担にもなる。最悪、交通事故で死亡なんてなれば本末転倒で、クラス替え出来る出来ないなんて問題はどうでも良い。少子化は仕方ないし、生徒が少なくて廃校間近とかも分かるが通学距離は大事だからその辺を考慮した考えを検討して欲しい。</p> <p>日立市に人が居ないというか、住みづらく思うのは人口や施設の割に待機児童問題とか起きているから皆んな出て行くし、日立の企業の人は転勤で来ているだけで家族としてはこんな街に永住したいとは思いません。私は県外から転勤で去年引越してきたけれど子供が小学校になる時は地元に戻るつもりです。</p>	<p>読んだけどよくわからなかった。</p>	<p>ビニールのランドセルをプレゼントをやめた方がいいと思う。今は色々な色やデザインのランドセルを選べるのだからあんなもの使う気がしれない。</p>
30~39 歳	1. 中学生以下 の子どもがいる	未就学児	<p>多賀地区の学校編成反対です。 大久保中学区から多賀中まで遠すぎます。 子供の為にわざわざ学校環境が整ってる所に他の市から引越してきたのに勝手に決めないで欲しいです。 今妊娠している方や小さなお子さんがいる方の意見を聞いて欲しいです。 中学校が減ったら小学校でいじめられた子の逃げ場がなくなります。</p> <p>とにかく今の提案は絶対に反対です。</p>		<p>勝手に決めて話を進めて欲しくありません。</p> <p>反対に人がいる限り実行しないで下さい。</p>

小学校区：大久保小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	母校が学校再編でなくなってしまうのは残念ですが、児童数の減少に歯止めがきかない以上、いたしかたがないことだと思います。	小中一貫教育にすることによって、小学校から中学校に進学するときの、生活の変化で感じるさまざまな不安を少しでも軽減できるのではないかと思います。	学校から遠い所に住んでいる児童の救済措置ももっと詳しく提示していただけたらと思います。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>大久保中学校が近いので、新築で家を持ちました。</p> <p>学校再編に伴い、多賀中学に通うとなれば、通学に時間がかかること、距離が遠いこと、通学にかかる不安（不審者対策、通学方法、交通量が多い）があります。</p> <p>それに対する対策を日立市として、どうとっていただけるのか、現状分かり難いです。学校再編についての事柄が主に書かれてあり、上記については具体策が書かれていない事も不安です。</p> <p>スクールバスがあれば安心ですが、路線バスでは時間帯の不便さがあります。（現在住んでいる地域が、団地内であり、大変不便）また、義務教育内で通学費がかかることも、徒歩圏内で通える家庭と差が出ると感じています。</p>		
50~59 歳	2. 中学生以下の子どもはいない	(未入力)	<p>コロナ禍を機に、学生服制度は廃止にするのがいいと思う。感染防止のために毎日洗濯ができるということで、3月ぐらいからずっとジャージ着用での登校になっているが、保護者としては非常に負担が軽くなった。学生服は扱いに割と神経を使う。いくら生地が進化して丸洗いができるようになったとはいえ、毎日洗濯することはできないし、中学生はまだまだだらしのない年頃ではあるので、くしゃくしゃに丸めて通学カバンやスポーツバッグに詰め込んで帰ってくる。ひとり親家庭などで遅くまで仕事をしている保護者のにとってはなかなかの負担である。どうせ着ているのは登校するまでの間だけで、朝の集会などがなければすぐにジャージに着替えて、部活動を経てジャージのまま帰ってくるのが普通。ならばいっそのこと学生服はやめてしまえばいいと思う。私服登校になると、中学生の場合はアルバイトなどで欲しい洋服を買うこともできず、保護者からの出費になるため格差が生じてしまう可能性が大いにあるので、私服ではなくジャージ。それに、今年度の中一年生から通学カバンが無料支給となったのだが、そのデザインがリュックサック型なので、ジャージのほうがどうみてもしっくりくる。</p>		ひとり親家庭など、時間の都合がつかずに PTA 活動などへの関わりが困難な家庭もある。いい加減その辺の事情などを考慮してほしい。皆平等に…というのはわかるけれど、本当にたいへんな家庭もある。免除とまではいかなくとも、軽減してもらえるような書類の提出などで、バランスをとって多少は考慮してほしい。こういうのもある意味、格差なのだと思う。

小学校区：大久保小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40～49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>スクールバスを運行してほしい。 せめて、廃校から新しい学校の間だけでも。</p> <p>地域と学校の関係がどうなるのか不安。</p>	<p>分散進学でなくなるのがよい。</p> <p>統合時期が異なることで、市内で小中一貫教育の開始にばらつきがないようにしてほしい。</p> <p>中学の先生（特に英語）の負担が増えるように思う。小中の教員免許を持っている先生の取り扱いになりそう。</p>	<p>自転車通学の場合、ヘルメットの着用を義務化、または配布してほしい。</p> <p>通勤時間帯の自転車通学で、交通渋滞に影響が出そうで心配。</p> <p>また、送迎車で学校周辺で交通トラブルが ocorrênciaう。送迎禁止でも、遠くの方は送迎するだろうから、送迎スペース等予めつくってほしい。</p> <p>子供が減っている中、校区が広くなれば交通の旗持ちが大変になりそう。PTA だけでない対策をとってほしい。</p> <p>避難場所が減らないようにしてほしい。</p>
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>通学のことも考えて、今の土地を購入し家を建てたのが2年前です。大久保学区で生活が完結すると思いましたが、下の子は末広町の自宅から多賀中に通うことになります。路線バスで中学校に通わなくてはいけないことは、親として不安に感じます。通学時間帯にバスがあるかどうか分からないし、部活で帰りが遅くなったり、逆にテスト期間中など早く帰宅する日は、親が迎えに行く必要も出てくるかもしれない。親の仕事にも支障が出る可能性があります。通学に時間がかかれば睡眠時間や自習時間が削られます。また、通学時間帯の路線バスの確保と、通学にかかるバス代の補助をお願いしたいです。</p>	<p>小中一貫教育を進めることについては反対ではありませんが、どうか子どもたちにメリットがあるような特色のある教育をお願いしたいです。</p> <p>施設や教員を減らすことによる経費削減はある程度は大事なことですが、子どもたちに不利益があっては困ります。</p>	
50～59 歳	(未入力)	(未入力)	<p>大賛成。遅いくらいだと思う。他の市町村ではかなり実施済。</p> <p>通学手段の配慮をお願いしたい。茨城町では過去に小学1年生が自転車通学時に事故死しているの、路線バスの運賃補助等を考えて。</p>	<p>賛成。児童・生徒と教職員の両方にメリットがあると考ええる。また、施設費の経済的なメリットもある。</p>	<p>統合による遠距離通学は、バス賃補助を考慮して欲しい。自転車は道路未整備では危険。</p> <p>暇修館、談博舎、尺蠖舎など名前を残して欲しい。</p> <p>大久保小 宮田小 助川小</p>
30～39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日立市の児童数減少に伴い、再編には納得しているが、学級数を2～3クラス確保よりも1クラス20人程度の少人数にし、先生の目が行き届く、ケアが届く、あぶれてしまう子が出ない、授業で発言できる人を増やすなどにも取り組んで欲しいです。多様な考えや学び合いが難しいことはないと思います。</li> <li>・再編に伴い、学校まで遠くになってしまう児童が多くいると思います。昔と違い、変質者も増え、夏は35℃を超えることもあります。そのような環境下での通学はとても心配です。路線バスも検討とありますが、スクールバスを検討していただきたいです。路線バスでは、バス停が近くにない児童、1時間に1本しか通らないバスの近くの児童など不便である児童もでてきます。通学に不便な児童はつくりたくありません。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小中一貫教育の中身をもっと具体的にしてほしいです。6年3年のしぼりがなくなる分、どこを区切りとするのか。中高一貫教育のように、学習進度は速くなるのか、中学から先輩・後輩の概念が生まれ上下関係が厳しくなりがちだが、小中一貫になった時に小1からそのような環境になってしまう危険はないか(そもそも中学からの上下関係の厳しさには疑問です) 具体的なイメージが持てないので提示してほしいです。</li> <li>・小学では担任1人が全ての教科を教えるが、中学では教科ごとに担当教師となるが、小中一貫であれば、別に小5～教科毎の担任でも良いと思う。そのような区切りをどこにするのか、具体的に提示してほしいです。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・体育館の外にトイレなど、防犯の点から整備してほしい。体育館内に洋式のトイレも設置してほしい。</li> <li>・性教育(セックスだけでなく、プライベートパーティやいのち、からだの健康についての教育)を早期から取り入れてほしい。女の子へのスカートめくりや勝手に体をさわることは性暴力であり、犯罪であることを学校で早いうちから教えてくれれば、性的トラブルを避けられる。メリットが多い。日本は性教育にうとすぎするため。</li> </ul>

小学校区：大久保小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	1 学年 1 クラスになってしまうと、子ども達の交友関係などもワンパターンになってしまいがちになると思う。 再編で人数を増やすことには賛成。 学校までの距離が遠くなり、通学が負担になることは心配。 (バスや自転車が利用できるとしても大変そう)	正直、良いか悪いかわからない。 (自分の中で小学校 6 年、中学校 3 年というイメージがある為) 教師との関係等、良い場合は良いが、逆の場合 9 年は長いと思わなくはない。	
70~79 歳	(未入力)	(未入力)			<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童、生徒の負担にならないように通学をどうするのか検討頂きたい。</li> <li>・校舎、体育館の解体費用どの位予算化するのか。それによっては各単会の活動に支障出ると思う(市報配布、地区社協活動、交流センター運営)</li> <li>・防災組織(避難所、その他) 市政に大変影響出るとどう進めていくのか。</li> </ul>
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	大久保中と多賀中の統合やめてほしいです。 子供のために大久保小・中の近くに家を建てたのに意味がなくなってしまう。大久保中校区から多賀中に毎日送迎しなくてはならなくなる。仕事やってる親の負担が増える。 学校まで遠すぎて行きたくないという子が増えると思う。本当に統合やめてください。 改修や建て替えるお金もつたいないと思います。	小中一貫も反対。人間関係の固定化を回避と書いてあるが、逆に固定化すると思う!! いじめられる子はずっといじめられてしまうと思う。	すぐにも建て替えが必要な学校は統合しても仕方ないと思いますが、すっごく少ないって人数でもないのに統合する必要がない。もう一度協議してくださる事を願います。
40~49 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	中学生／小学生	再編そのものは良いと思います。ただ、「通学の足」を同時に整備しなければ子育て世代は住みたいと思いません。現状でも中学生はかなりの距離を徒歩で通学しており、既に負担が大きいです。「自転車可」や「バスの整備」などがなければ、それらがある近隣の東海村などに子育て世代はとられてしまうと思います。(もし我が家だったら、夜まっくらな道を娘に徒歩で通学させるのは嫌なので、東海村に居を考えたいかもしれません。)	やってみるのは良いのではないかと思います。	PTA 活動の抜本的見直しをして欲しいです。ベルマークの集計の為に働く女性や未就学児のいるお母さんは、有給消化や一時預かりなど、金銭的に犠牲を払っています。ベルマークでもらえる金額の何倍も損をしています。必要な物品なら PTA 会費から集金してもらった方がはるかにましです。なんとかしてください。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	まず、再編が必要か否かについては、必要とを感じる。理由は市の考えと同様。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設分離型を選択しての小中一貫教育とは具体的にイメージがわからない。もう少し詳細な説明が欲しい。</li> <li>・エリア NO.4(多賀北)において、成沢小、油縄子小、諏訪小が統合し、多賀中、大久保中を統合した中学校へ進学した場合、大久保小出身者はマイノリティとなり、小中一貫教育の効果の 1 つを得られないのではないかと考える。</li> </ul>	再編により、既存の通学路が変わると思います。特に、大久保小、諏訪小学区の子供たちは、国道 6 号の油縄子交差点を跨いで通学すると思います。 産業廃棄物最終処分場の計画を考慮した再編計画願います。 ※また各小中学校を分割する際は、歴史や文化的背景も考慮し、地元市民の納得する再編としてください。 ※最終処分場案を賛成しているのではない。基本的には反対です。
30~39 歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学校／未就学児	良いと思う。人がすくなくなると、関わりが減るのは社会に出て良くないと思う。統合して色んな子と関わりを持った方がいい!		統合して、小学校まで遠すぎる場合はどのように登校させるのか。

小学校区：大久保小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39歳	1. 中学生以下の子どもがいる	小学校／未就学児	概ね理解することができる。今まで日立の中心としていた助川中が2030年以降、統合予定とあるが、設定されてる移転計画では場所の移動を繰り返す為、「生徒に落ち着いた生活」という点からは心配である。また、助川中のような施設に恵まれている場所は残すべきではないか？	環境の変化によって対人関係の構築が苦手な生徒には良いと思うが、今の子供達の状況は、その関係構築に問題があるため、あまり賛同できない。学力面においても家庭の協力的体制などを考えると、こういった制度は二極化を促進する印象がある。	人員等の整備を行うことと、教育の質を向上することは、また違う問題である。教える側の向上も同様に研究を進めて欲しい。
30~39歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	急な話でとても驚きました。今、小学校、中学校が1学年何クラスあるかわからないので、これが仕方のない話なのかよく分かりません。末広町に住んでいるので小学校、中学校共に近くてよかったと思っていたので、遠くなると行き帰りがすごく心配です。今までの学校に通える事を希望します。	小中一貫のメリットがあまり分からないです	
30~39歳	1. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>【主に、大久保小・中校区の再編に対する意見】</p> <p>1、大久保小・中学校区は子どもの数が他の地区と比べて多く、理由としては保育園、幼稚園、小・中学校、図書館等の社会教育施設が近いところに家を建て、子どもを安全に通学させたいと思う保護者が多いことが考えられる。その理由で家を建てた人にとっては、中学校までの距離が遠くなることで一気に住みにくい街になったと感じると思う。</p> <p>また、出産・子育てをきっかけに家を建てた人も多い地区と考えるので、学校が遠くなることや兄弟が違う学校に通うことになってしまうと、2人目、3人目を考えていた人が考えなくなるの大きな理由となり、出生数減につながってしまうのではないかと。</p>	<p>【主に多賀北エリアについての意見】</p> <p>1. 小中一貫教育で期待される中1ギャップの解消について、「中1ギャップ」をなくす目的は「中学校への進学に際し、新しい環境での学習や生活に不応を起す」ことの解消だと思いが、施設一体型の小中一貫校の中に、施設が離れた小学校の生徒が入学することは、より難しい環境での学習や生活となり、不応を起す機会を創出してしまうのではないかと。</p> <p>2. 教員の立場で考えると、小学校からよく知っている生徒と中学校で知る生徒を全く同じに接することは難しく、差別のつもりはなくても、周りから見ると差別していると見られ、それがいじめ等につながってしまう恐れもあると考える。施設一体型の学校は、小・中学校が1対1の関係でないとデメリットが大きいと考える。</p>	<p>【3年ごとの次期計画の見直し方について】</p> <p>見直し方としては、①計画案(あくまで叩き台のもの)公開→②パブリックコメント等による意見集約→③意見を踏まえ、検討委員会等で検討を行い、計画策定の順で見直すべきではないか。</p> <p>今回の素案でいえば、市民アンケートや地域説明会等で市民の意識調査等を実施したといっても、基本方針のみで具体的な案が示されない状態で意見を出すことは難しく、より具体的な計画案を公開した上で意見を集約しなければ、市民の意思が反映した計画とは言えないのではないかと。</p> <p>市民の多くは、今後、自分の子どもがどのような環境で教育を受けることになるか、実際に居住している環境がどのようなになるか、ということに興味を持つと考えられる(特に先の話となる場合は、調査時点の小中学校保護者ではなく、未就学児の保護者の方が興味関心を持つ)ので、具体的な案を公表した上で意見を聴取しないと、市民の意見が反映されない学校再編計画になってしまうと考える。</p>
30~39歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>子どもの人数が減っていくことで、統合されるところがあるのは理解できますが、人数がさほど減っていない地区まで統合しようとしているのがおかしいと思いました。通うにしても範囲が広すぎる。</p> <p>又、今の人数(1クラス)が今の子どもの育ちを考えると多いのではないかとと思うので、1クラスの人数を減らしてクラス数を増やすなどが必要だと思います。</p> <p>教員の負担を減らすためにも、子どもの人数に対しての教員数を増やしていくべき。</p> <p>再編だけ進めるのではなく、様々な方向から子どもたちの生活をよくして欲しい。</p>	小中一貫にするメリットがいまいち分かりません	<p>今の再編の範囲では、親の不安・負担が増えるように思います。</p> <p>朝何時に送り出して、帰りは・・・？と心配になります。学校まで送迎しようとする人も増えるのでは？</p> <p>子育て世代の親の負担が増えることは、少子化の加速につながってゆくと感じます。やたら再編を進めるのではなく、きちんと見極め、必要な学区で行ってほしいです。</p>

小学校区：大久保小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	大久保学区に住んでいます。共働きのため、1歳から保育園の申込みをしましたが、2年連続で待機児童になりました。多賀地区の保育園は全て定員で、市からは子育て需要が高い地区と説明を受けました。その状況で「4.多賀地区の再編」を見ると、小学校4→2、中学校2→1と減少する方針に驚きました。全体として少子化の流れがあるのでしょうか、子育ての需要、通学距離がのびるリスクなど考慮頂き、10年後の計画も慎重に検討をお願いします。	否定はしませんが、親としては通学距離の問題が気になります。昨今、通学時の事故が増える中、統合によって通学時間が延びることは、簡単には賛成できません。保護者に負担をかける対策ではなく、全校のスクールバス整備など、具体的な対策をとった上で説明、実行してほしいです。	
40~49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	大久保学区に家を建てました。大久保中学校がなくなるのは思ってもみない事で、学区で選んで残念です。告知もなかったのもので。 今後、少子化でも建て直した校舎、大久保学区は幅広い範囲だったのに学区の告知を今からでもするべきです。分からない人はいますし、市街からくる人たちの為にも、不動産を扱う所には告知をするようにして下さい。 今から家を建てる人は住みやすさ、学区を考えます。		
40~49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生／未就学児	未広、大久保の土地が売られていて、大久保中学校・小学校があるから他より高くても購入してがこれからもあると思います。 大久保中学校は校舎もきれいです。それなのと思うので、不動産など今後学区が変わるのを告知して下さい。日々に住み、今後を考えて引っ越ししたのに、中丸団地を薦めていて、山で不便があっても近くに中学校があると思う人もいます。		
40~49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	・大久保中と多賀中は昔からそれなりに人数が多いので、この2つを統合しなくても良いのではないのでしょうか？大久保の校舎はきれいなのもったいないです。 例えば、大久保と河原子を統合とか…どうでしょう ・日立市で生まれ育った者として、もっと前から考えなくてはいけなかったのかなと思います。小学校で3km、中学校で5km離れていたら、5kmはこの辺では1駅分です。ちょっと厳しいのでは？我が家はまだマシなのですが、山の上だの団地の子はかわいそうです。小咲台や平和台の子が多賀中に行くのは大変では？バスも路線がないのに難しいと思います。	小中一貫とはそんなメリットがあるのでしょうか？ 文書を読むと”施設分離型の”とありますが、ますますよく分かりません。小中は別でもいいのでは？無理に新しい事をしなくても良いと思います。 先生たちもこれ以上お仕事が増えるのは大変なのではないでしょうか？	・保護者としては、子ども達が安全に通える事が一番です。学校が遠くなる事により、災害時や不審者対策などはどうなりますか？共働きも増え、登下校の見守りも大変になってくるのではないのでしょうか？また、長距離を歩くのは真夏の暑さや体調不良の際も心配かと思えます。”置き勉”OKとか負担を減らしてあげないと昔ながらの常識では子ども達もつぶれてしまいます。  ・スクールバスは出さないのでしょうか？

小学校区：大久保小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
40~49 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	小学生	<p>・検討の意味がわからない。塙山小とか金沢小はあきらかに学級数少ないのに、ありえない。最初から計画してほしい。諏訪小、塙山小など。</p> <p>・団地に住んでいる子は、現在でも親の送迎で来ている子もいる。そこで、学校がもっと遠くなると負担が大きくなる。スクールバスを出してほしい。</p> <p>・多賀中に行く子が多くなり、授業参観等、保護者が車で学校に行く機会ができるので駐車場完備してほしい。</p> <p>例：養護学校を大久保中跡地に移転する。その跡地を駐車場にする。大久保中はバリアフリーだし、建替えたばかり。しっかり活かしてほしい。</p>	<p>先生たちの負担が軽減できるならどちらでもいい。少人数学級で充実した内容の授業を受けられるようにしてほしい。</p> <p>先生一人一人の仕事を減らせるよう、人員を増やし、雑用担当など作ってほしい。</p> <p>夜中まで小中学校は先生たちが残り仕事をしているようです。電気ついているので遅くまで。早く帰れではなく、余計な仕事を減らしてあげて残業ゼロになるようにしてください。</p>	<p>再編の上に立つ人が日立のことをよくわからない人なのがよく分からない。</p> <p>地元で生活し、子育てし、教育に関心のある人、特に女性+母親にやってほしかった。学校を減らすのは賛成だが、このやり方で日立市に住みなくなかった、住みたくないという人が増えるのは確実だろう。私もその1人です。日立市から引越すという声をたくさん聞きます。とても残念。市税を無駄使いしないでほしい。水配りやパンダマスクやひたちの街でお買い物パンフレット等、いらぬ。ネット社会で無駄が多すぎます。あるお金でやりくりしてほしい。</p>
30~39 歳	2. 中学生以下の子どもがいる	未就学児	<p>これから学校に通う子どもたちのこと、日立市に住んでる人、安全、これから日立に住むであろう人たちのことを考えていない案だと思った。まず、案を出す(具体的な今回みたいな)→市民の意見を聞く→検討→意見を聞く→再々案のようにやるべきではないんですか？</p> <p>大久保学区に家を建て、大久保小が存続するのは安心したが、大久保中で近いところだったのに通学が遠くなり不安。家を建てる時、通学路等も検討した。遠くなると部活帰りとか暗くなってしまう。交通量の多い道を通ることになる。事故や不審者等の事件にまきこまれる可能性が高くなると思う。</p> <p>日立市の出している中学校3クラス以上というのを大久保中は将来の推計生徒数で満たしているのになぜ多賀に統合？多賀中の土地が大きいから、人数の多い大久保中の人を考えず統合なんですか？自転車通学についても学校長の許可とあいまい。多賀駅から遠いと高校生も自転車なのにその距離を中学生に歩かせるんですか？通学に心配しかない。</p> <p>多賀地区は広く人口も多い。北と南2つに分けずに、多賀中央として新しくきれいな大久保中は存続すべきだと思う。</p> <p>多賀駅から近く、図書館、大きな公園、支援センター、保育園や幼稚園が多い、大久保小・大久保中と近いという子育てしやすい地区の学校をなくすことは日立市の魅力を下げることになります。日立市は子育てに力を入れてるのになぜ？と今回の案を見て思いました。</p>	<p>一体型と分離型が日立市内であって、教育格差につながるか？小中一貫の多賀中に大久保小の子が行くのはアウェイ感が強いと思う。</p> <p>教員と保護者の対立やいじめ等につながらないか。</p>	<p>学校の再編より先に、安全な通学路等、道路整備が先ではないのか？</p> <p>・大久保中に通う子、新統合校に通う子で学校が異なる場合、ジャージや制服はどうなるのか？今、2人子どもがいて(0歳と2歳)、今後3人目を考えていたが、兄弟と学校が異なりジャージ、ジャージ、制服を慎重するとすると経済的負担が増えるし、大久保中から多賀中の場所になり、通学が心配(遠い)で、今回の素案を見て3人目は考えられなくなった。</p> <p>・全学年で統合校へ移校と見たが、友人関係が出来上がって、多感な時期に大きな環境の変化は不安。いじめ等につながらないですか？担任はどうなりますか？どちらかの先生がなるのは不公平。中3の受験前の移行は余計な精神的ストレスになると思う。</p> <p>市のHPでのあいまいではない納得できるような回答をよろしくお願い致します。特に多い意見への回答だけでなく、一人一人の意見に耳を傾けて下さいね。</p>

小学校区：大久保小

問3 年代	問4 子どもの有無	問5 就学区分	問6 (学校の再編について)	問7 (小中一貫教育の推進について)	問8 (その他)
70～79	(未入力)	(未入力)	<p>学校を無くすことには反対。町が寂れてしまう。 小さい学校も工夫して残すべき。</p>		
	2. 中学生以下の子どもはいない	(未入力)	<p>企業では環境変化に対応する目的でリストラクチャリング(再構築)を行います。日本ではリストラと言えば人員削減とされていますが、必ずしもそうではありません。今回の小中学校の再編はまさしく学校のリストラクチャリング(再構築)と言えます。リストラクチャリングはチャレンジと変革とリスクと犠牲が伴いますが、今回の再編はどのようなのでしょうか。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 少子化はずいぶん前から言われており、むしろ再編の動きが遅いように思います。</li> <li>2. 小学校 25 校、中学校 15 校を 20 年かけて半数にとあるがどのような根拠でしょうか。長ければ、回数が多ければそれだけコストも人も動きます。より短期間で実現してほしい。例えば 2 回で 5 年以内で。</li> <li>3. 半数になるという事は、通学距離も倍になる生徒も出てくる可能性がある。これに対してどういう手段を考えているか。自転車通学などで危険性が増えるが。</li> <li>4. 考え方として小さな学校が大きな学校に吸収されるようになると思われるが、過疎化や逆に過密化による交通渋滞が進まないか心配である。</li> <li>5. 再編はある意味、教育の意識改革のチャンスではあるが何か考えていることはあるか。管理職、先生、生徒、親、それぞれについて意識改革を促すこと。 例えば、生徒に対して①宿題だけやれば良いという思考になっていないか ②自分で時間割が出来る自宅学習が出来ているか</li> </ol>		